

Bakgrunn:

Fiske med pelagisk trål (flytetral) i Barentshavet (nord av 64°N) ble forbudt for over 40 år siden.

Endringer i flåte- og driftsstruktur, endrete kvote-grunnlag, sammen med krav om et kostnads-effektivt fiske uten for store klima-avtrykk, leder fram til etterspørsel om endringer av trål-teknologien i Norge.

Torsk, hyse og sei blir til en stor grad fisket med bunntral i havfiskeflåten. Bunntralflåtens andel av disse artene utgjør årlig opp mot 250.000 tonn fisk. Bunntralteknologien har i løpet av de siste 20 årene blitt utviklet til dobbel-trållarrangement for fisketrål og størrelsen på moderne trålere krever betydelig maskinkraft. Teknologien som medfører både relativt store klimautslipp og belastning på bunnsfauna fra trålflåten, er under stadig kritikk.

Datagrunnlag:

Denne rapporten er satt sammen av innspill fra næringsaktører med erfaring fra fiske med bunntral og semi-pelagisk trål i norsk farvann.

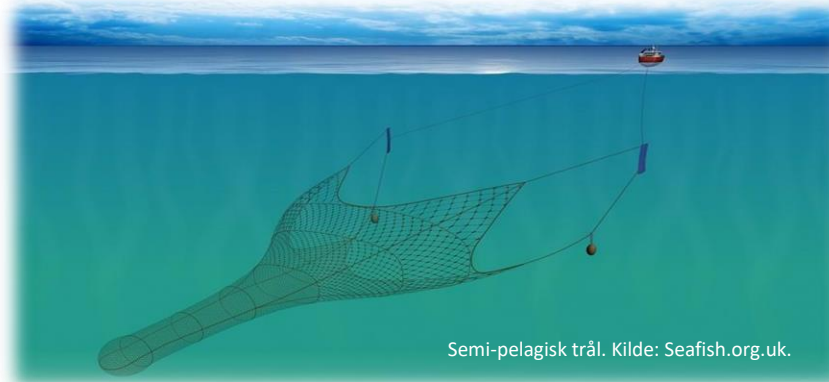
Det er laget sammendrag av relevant tilgjengelig litteratur (rapporter og publikasjoner). Det er gitt innspill fra forvaltning og data fra forsøk med pelagisk trål nord av 64°N er evaluert.

Erfaringer:

Flere av brukerne, delvis støttet av forsknings-rapporter, mener at det er forsvarlig å åpne for bruk av pelagisk/semi-pelagisk trål i fiske etter torsk, hyse og sei nord av 64°N og at prinsippet om fritt redskapsvalg bør gjelde. Dette begrunnes med at drivstoffutgifter per kilo fisk reduseres, man unngår skader på bunnsfauna og at man unngår bifangst av uønskede arter. Til sammen blir fisket mer rasjonelt. Flere av fiskerne har god erfaring fra bruk av semi-pelagisk og pelagisk trål i fisket etter sei i Nordsjøen og etter f.eks. snabeluer langs eggakanten i Norskehavet.

Andre fiskere uttrykker skepsis til fritt redskapsvalg og mener at bruk av pelagisk/semi-pelagisk trål bør testes ut i større grad over flere sesonger før det trekkes endelig konklusjon. Det pekes spesielt på utfordringer med å unngå undermåls torsk. Flere forskningsrapporter viser at pelagisk trålfiske etter torsk og hyse i de nordlige farvann har gitt høyst varierende resultater.

Åpning for muligheten til å bruke pelagisk/semi-pelagisk trål vil gi en miljøgevinst i form av lavere drivstofforbruk og mindre slitasje på redskapene og reduksjon av marin forsøpling. Flere aktører presiserer at en åpning for fiske pelagisk/semi-pelagisk trål ikke må føre til forbud mot bunntral.



Semi-pelagisk trål. Kilde: Seafish.org.uk.

Hovedfunn:

- Fiskere ønsker friere redskapsvalg for å kunne drive et rasjonelt, kostnads-effektivt fiske.
- Fiskere mener at pelagisk/semi-pelagisk trål nord av 64°N kan være et riktig supplement til ordinært bunntralfiske.
- Fiskere ønsker flere og systematiske forsøk for å kartlegge fordeler og ulemper med pelagisk og semi-pelagisk trål.

Konklusjon og anbefalinger:

- Det gis videre dispensasjon fra forbudet mot bruk av pelagisk/semi-pelagisk trål i fisket etter torskefisk (torsk, hyse og sei) nord av 64°N.
- Utføre kontrollerte forsøk for å dokumentere tids- og energiforbruk per kilo fisk ved bruk av pelagisk/semi-pelagisk trål.
- Nye forsøk utføres til ulike tider av året for å kartlegge seleksjonsegenskaper i pelagisk/semi-pelagisk trål på artene torsk, hyse og sei. Seleksjon og fangstbegrensning må ha spesielt fokus.
- Det vil være ønskelig å kartlegge kvalitet på fisk fanget med pelagisk/semi-pelagisk trål (ytre/indre klemskader, barotrauma, etc.)