

# Konkurranse i førstehåndsmarkedet – A FHF Kystkapasitet

REFERANSEGRUPPEMØTE 16. JUNI 2022, DIGITALT

Øystein Hermansen og Egil Hogrenning

 FHF

901660

Prosjektnummer

 Nofima



UiT Norges arktiske universitet

# Innledning

- Vi har fått sett resultater fra konkurransen om fiskefelt
- Ønsket også å belyse forhandlingsstyrke i førstehåndsmarkedet
- Handelen med sjømat mellom land er svært stor – høyest andel av alle større matvaregrupper
- Disse markedene er sterkt integrerte
  - Flere studier har vist at markedet i Norge også er tett integrert, med felles prisdannelsesprosess
- Basert på aggregerte data – mer detaljerte data nå tilgjengelig kan brukes til å belyse heterogenitet
  - Ulike forhold påvirker prisene som realiseres
- I vår kontekst har spesielt sett på torskemarkedet
  - Pettersen og Asche (2020) fant at prisene varierer med regionen den landes i
  - Asche mfl (2015) fant at størrelse på fisken og fiskeredskap har betydning
- Tidligere studier av Sogn-Grundvåg mfl har vist at kvalitet har liten betydning for oppnådde priser

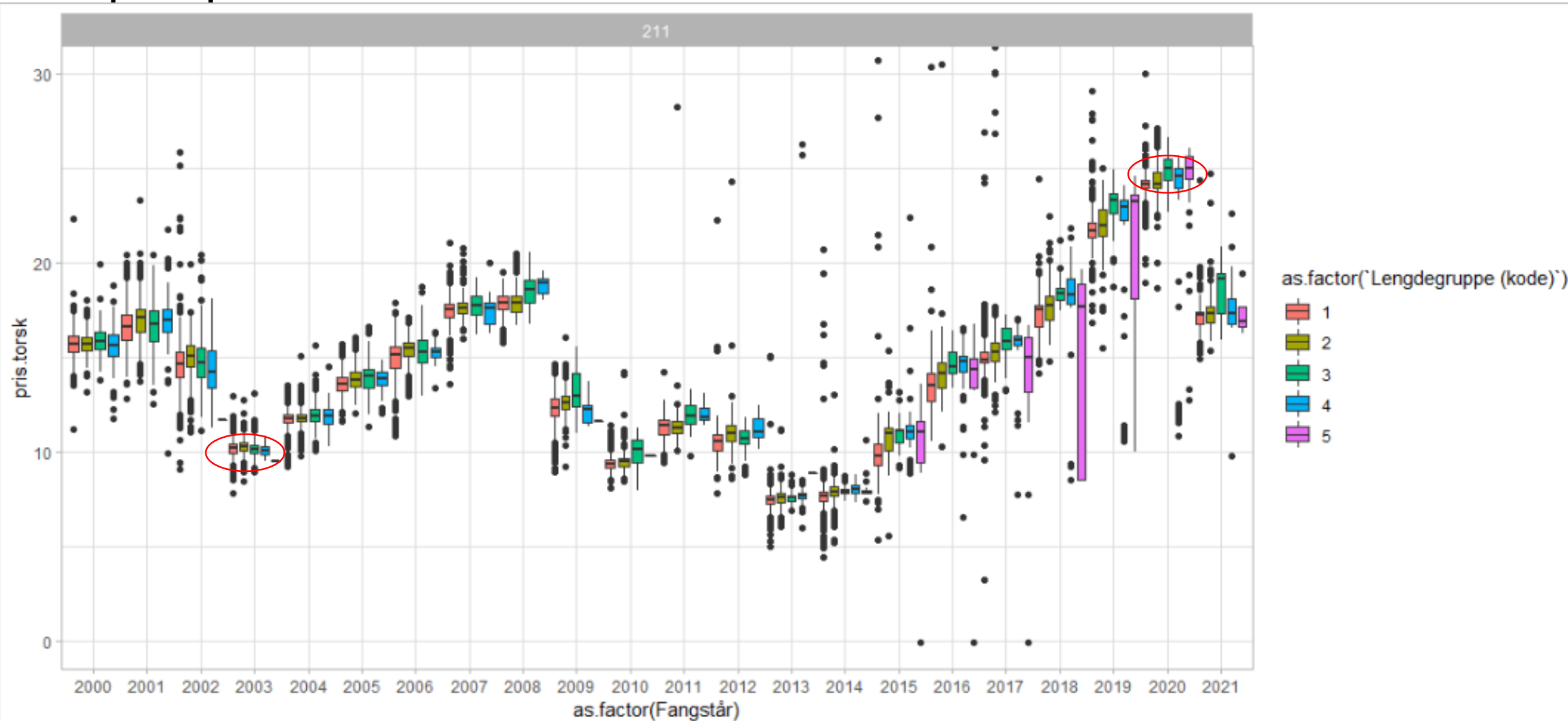
# Problemstilling og metode

- Større fartøy har både høyere mobilitet og større fangster
- Disse kan påvirke forhandlingsstyrken mot kjøperne
- Hypotese
  - Fartøy med høy kapasitet har sterkere konkurranseposisjon
  - Gir utslag i høyere førstehåndspris
- Metode
  - Estimering av en hedonisk prisfunksjon
  - Funksjon der ulike attributter bidrar med verdi
    - $\text{Pris} = \text{konstant} + z_1 * \text{Mengde} + z_2 * \text{Fartøylengde} + z_3 * \text{Region}$
  - Noen ganger kan variabler påvirke hverandre
    - Bare prispremie for mengde i en av regionene

# Data

- Data
  - Bruker sluttsedler fra Fidir 2000 til 2021
  - Fokuserer på torskefisket – bare landinger med > 50% torsk
  - Beregner priser inklusiv verdi biprodukter
  - Holder oss til regionene og periodene fra feltkonkurransen-studien
    - Lofoten og Røst i mars og Breivikfjorden i april
    - Samme størrelse, stor deltagelse, viktigste periode, samme markedssituasjon

# Deskriptive priser – Lofoten torsk sløyd uten



# Hedonisk modell

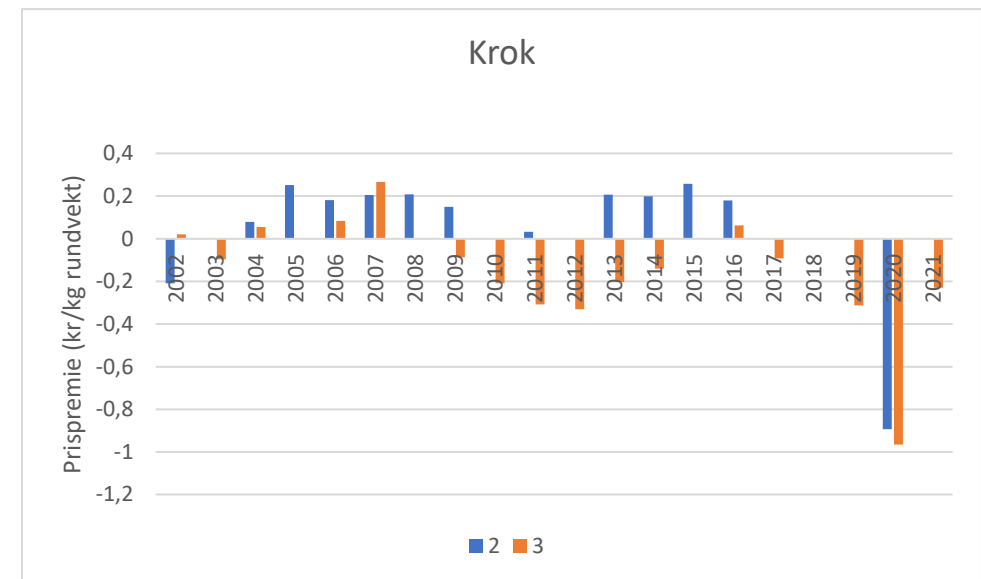
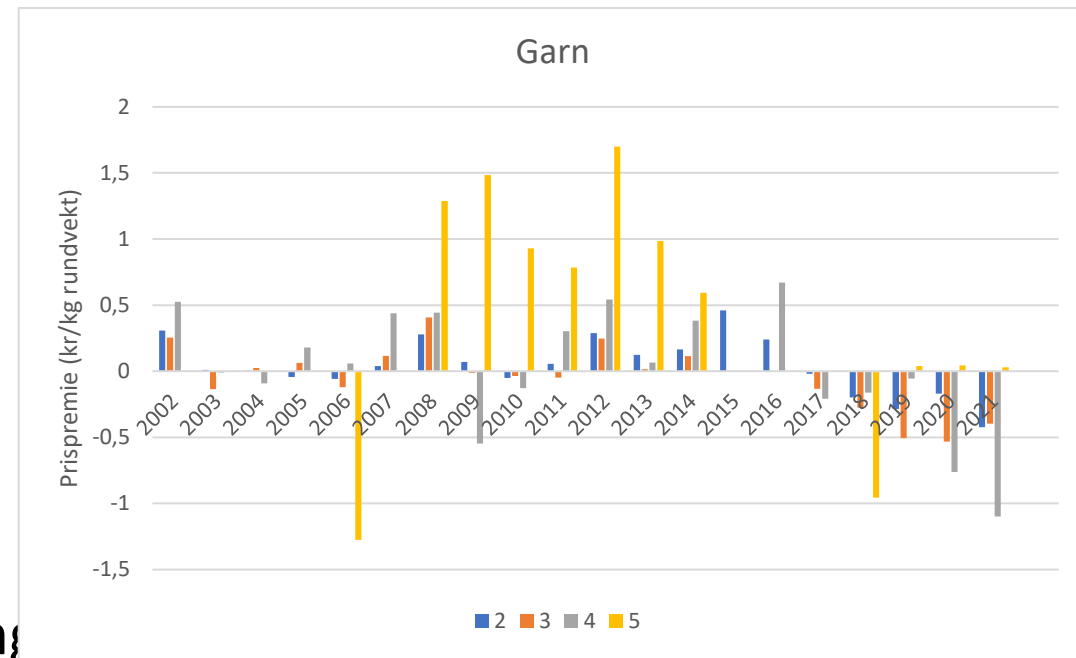
- Noen år ser det ut for å være en fartøystørrelseseffekt, men ikke alle
  - Bygger en mer detaljert modell for å avdekke eventuelle sammenhenger
- Logaritmiske variabler: priseffekter som elastisiteter
- Variabler
  - Landingsår: Priser varierer mellom år
  - Redskapstype: Krok / Snurrevad / Garn
  - Mengde aktuell landing: tonn rundvekt
  - Årsfangst fersk torsk fartøy: tonn rundvekt
  - Lengdegruppe
  - Lengdegruppe x År
  - Andre viktige?
  - Har droppet «kvalitet» og «størrelse»; begge trolig lite brukt, sistnevnte trolig fanget av redskap

# Resultater

- Høy forklaringskraft: 80-94% av variasjonen
- Svært mange koeffisienter høyt signifikansnivå
- Årsvariabel varierer
- Liten effekt av årskvantum og mengde pr landing

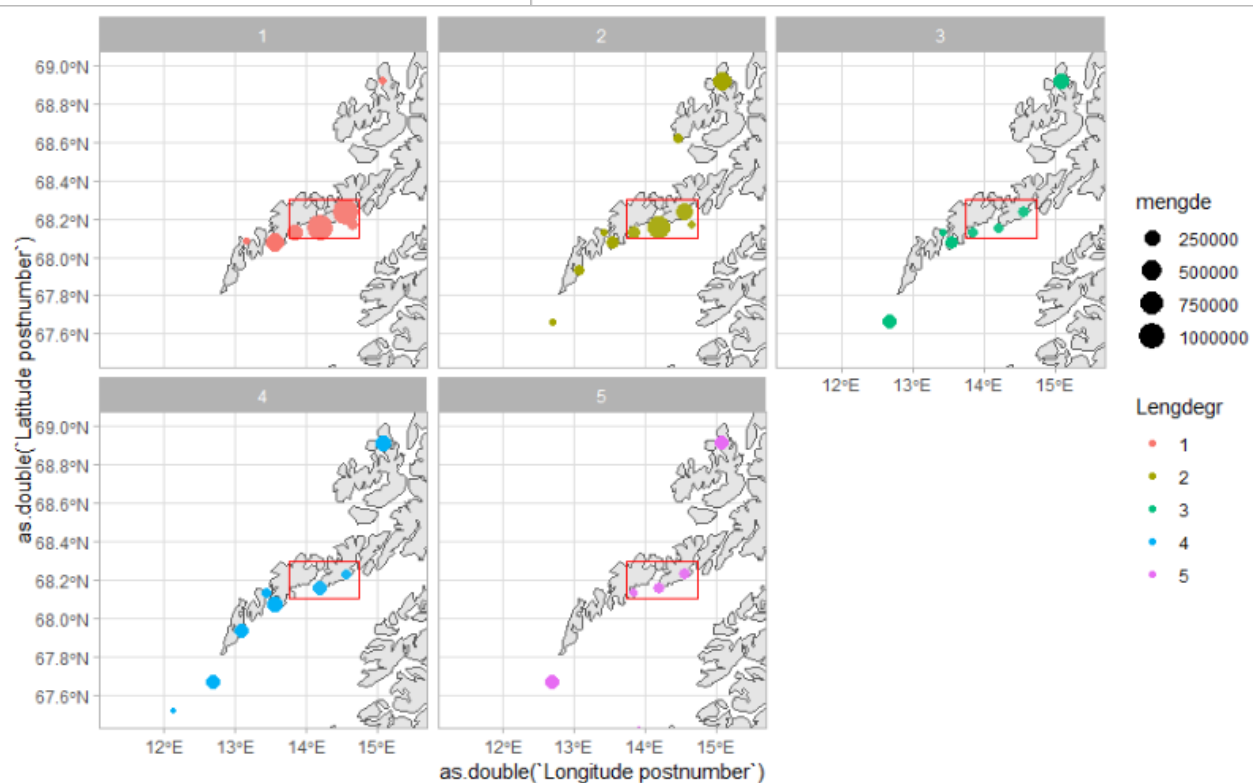
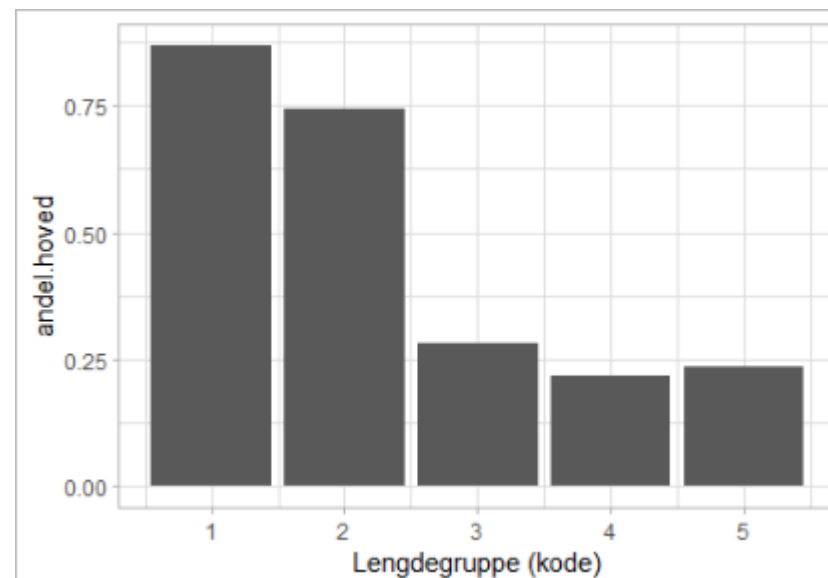
	Garn	Snvad	Krok
Årskvantum	0,20 %	-0,10 %	0,15 %
Rundvekt	-0,05 %	0,30 %	-0,10 %

- Generelt liten og varierende effekt av lengde
  - Alt målt mot lengdegruppe 1
  - Garn: Noen år lengdegr 2,3 og 4 positiv, noen negativ
  - Krok: Generelt litt positiv effekt lengdegr 2, varierende for lengdegr 3
    - Men små effekter



# Landingsområde

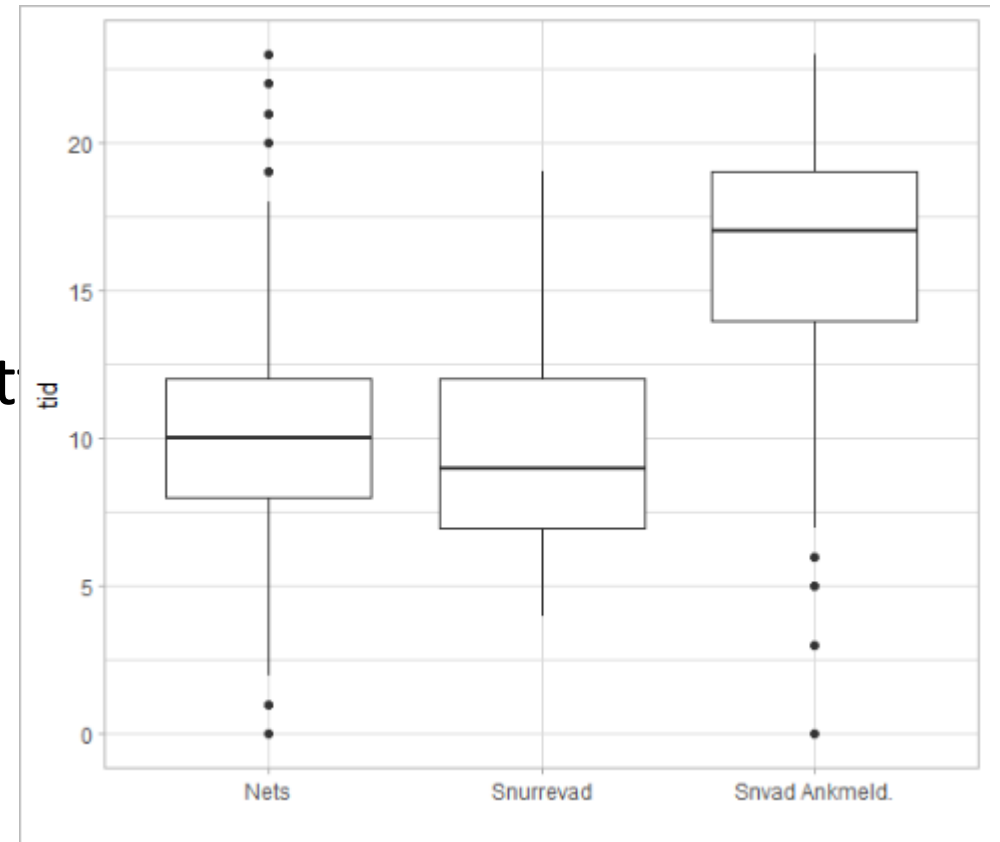
- Forskjell i hvilket område fartøyene lander i
  - Utnytter de større sin mobilitet?
  - Bidrar de til økt press i lokale markeder?
- De større fartøyene lander vesentlig mindre i «hovedområdet» i Lofoten





# Landingstidspunkt

- Er det forskjell i når fangsten landes
  - Bidrar snurrevad til mer press på kaia
- Tid på sluttseddel kan ikke brukes
- Har tatt ERS-data for når siste bruk er tatt
  - Ikke stor forskjell garn og snurrevad
- POR-data for snurrevad
  - Betraktelig senere



SERPESKA® GRUPO MOZOS

