



**Nofima**



# Fjordlinjeprosjektet – FHF #901218

Resultater

# Fjordlinjene – en Kindereggregulering

## Minst tre formål som skal oppnås

- Bærekraftig forvaltning av kystnære ressurser (skjerme kyst- og fjordtorsk, og andre stedbundne kystnære ressurser fra et for høyt fisketrykk)
- Sikre at de minste fartøyene får drive et kystnært fiske uten konkurranse fra større effektive fartøy
- Bidra til å styrke kystsamfunn og samiske lokalsamfunn
  - Veid opp mot målet om en mest mulig rasjonell gjennomføring av fisket, når det ikke synes forsvarlig ut fra biologiske hensyn

# år problemstilling

Gjennomgang av bakgrunnen for, og bruken av fjordlinjereguleringer

Kartlegging av fordeler og ulemper ved fjordlinjereguleringer, for ulike deler av flåten og for ulike fiskerier

- To case-studier: Varangerfjorden og seinot, og dispensasjon for sildenot i område 05
- Berørte aktører på land og hav: Ekskluderte vs. beskytta

Anslag av fjordlinjenes betydning:

Hvordan påvirkes ulike aktørers kostnader og inntekter (eg. tap og nytte)?

Modell utviklet for å analysere effekten av områdereguleringer

# Analysesmodell

En formalisert vurdering av kostnad og nytte på ulike nivåer, sett opp mot samfunnets mål for reguleringen:

- Miljømessig bærekraft
- Økonomisk bærekraft og
- Sosial bærekraft

Generell modell for ulike typer områdereguleringer i fiskeri

Samfunnets mål		Miljømessig bærekraft Økonomisk bærekraft Sosial bærekraft	
Metodikk		Tap hos de «utestengte»	Nytte hos de «b
Berørte aktører	Fartøy	Fangstøkonomi Sysselsetting Ringvirkninger	Fangstøkonomi Sysselsetting Ringvirkninger
	Foredling (landindustri)	Produksjonsøkonomi Sysselsetting Ringvirkninger	Produksjonsøkonomi Sysselsetting Ringvirkninger
	Lokalsamfunn	Næringsstruktur Sysselsetting Ringvirkninger	Næringsstruktur Sysselsetting Ringvirkninger

# Seinot i Varangerfjorden

Hensikten med fjordlinjene er først og fremst å beskytte små fartøy i et avgrenset geografisk område.

Nytten til de fartøyene som blir beskyttet er begrenset og knyttet til seigarn- og juksafiske til små lokale fiskere

Tapet til de fartøyene som er utestengt er begrenset fordi de har andre alternative fangstfelt hvor de tar sine seikvoter

Konfliktnivået ville vært langt høyere om noen lokale næringsaktører – fartøy og landindustrien – hadde vært utestengt eller mistet tilgang på råstoff på grunn av fjordlinjene

# dispensasjon sildenot i statistikkområde 05 (ordre Nordland og Troms) i perioden september tom. mars

Sildenotfartøy over 15 meter er gitt dispensasjon til å fiske sild i forbindelse med innsiget av sild

Hensikten med dispensasjonen er å unngå store økonomiske tap knyttet til sildefisket

Begrenset tap for de fartøy som skulle bli beskyttet som følge av dispensasjonen (i alle fall sett opp mot gevinsten til de som slipper til)

Gevinsten av dispensasjonen for dem som skulle vært utestengt er høyt

Konfliktnivået er lavt på grunn av dispensasjonen

# Metodisk

Dagens fangststatistikkoppløsning gjør det vanskelig å anslå tap hos utestengte og gevinst hos beskytta Metergrensen en enkel tilnærming til kapasitet. Den miljømessige effekten er avhengig av effektiv begrensning på redskapsbruk Fjordlinjekonfliktene avhenger av hensikten bak den enkelte områderegulering. Jo fler av de lokale aktører som utestenges, desto større konflikter

- Konfliktene kan håndteres gjennom hvor fjordlinjene settes og dispensasjonsordninger kan bruk korte perioder knyttet til biologisk vandringsmønster til pelagiske arter
- Miljømessig bærekraft det viktigste kriteriet for fangstreguleringer – og ved bruk av fjordlinjer. Innblanding av undermåls sei og høy bifangst illustrerer dette i de to casene vi har studert







---

**Takk for oppmerksomheten**

[www.nofima.no](http://www.nofima.no)