

Kapasitets- tilpasning i pelagisk sektor



Basert på objektive, sensoriske vurderinger kan man nå kartlegge hvordan endringer i foredlings – og produksjonskapasiteten kan påvirke lønnsomheten i den pelagiske konsumindustrien.

For å gjennomføre evalueringen av dagens struktur blir det sett på antall anlegg samt samla nettoinntekter for pelagisk konsumindustri. Metoden som blir brukt er en operasjonell modell der en maksimerer den samfunns-økonomiske og privat-økonomiske avkastningen. Forutsetningen er at kvantum for det ulike fiskeslag ikke må være høyere enn toltalkvote for fiskeslaget. Anleggene kan ikke ta imot mer fisk enn de har kapasitet til. Modellen finner så det optimale tallet på anlegg og beskriver strukturen i den totale virksomheten.

I realiteten er fiskekvotene både usikre og ustabile, og det er perioder med økende eller reduserende trender som speiler de biologiske forhold og forvaltning.

Rapporten "konsekvenser ved ulike typer strukturering/kapasitetstilpassing i pe-

lagisk sektor" er tilgjengelig fra SNF og FHF sine hjemmesider.

Med dagens struktur ser man meget stor kapasitet innen pelagisk konsumindustri. Evalueringen viser at man vil kunne ta imot råstoff med færre anlegg og samtidig ha mye høyere avkastning. En redusert ressurstilgang med 25 % viser til det optimale tallet til 13 anlegg. På bakgrunn av dette kan man se at en kapasitetsreduksjon på 30-40 % vil lønnsomheten bedre seg betraktelig.

Veien videre

Fra rapporten kan man se at dersom råstofftilgangen var stabil over tid, ville det vært en optimal kapasitet i foredlingsindustrien. Realiseringen av dette ville gitt full utnytting av kapasiteten.

Råstofftilgangen varierer fra år til år og

den gjennomsnittlige utnyttingsgraden blir lavere. For å oppnå en fullkommen kapasitet, må man se på en detaljert numerisk modell samt en spesifisert sannsynlighetsfordeling for fremtidige kvoter. Man ser at den optimale kapasiteten blir bestemt av de faste kapasitetskostnadene uansett hvilken sannsynlighetsfordeling man har.

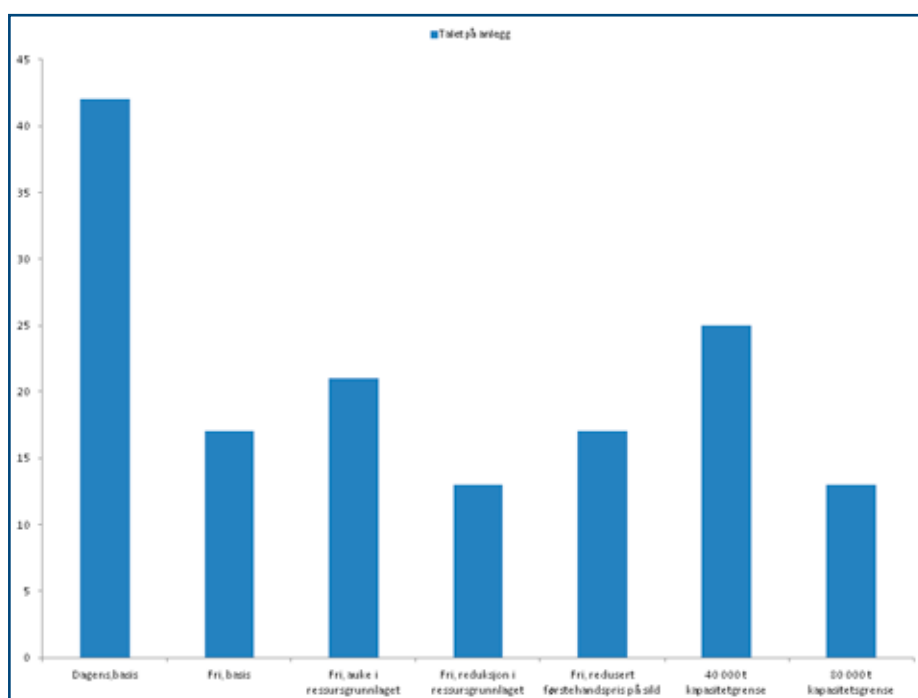
Difor vil den optimale kapasiteten først og fremst bli bestemt av dei faste kapasitetskostnadene uansett kva for sannsynlighetsfordelinga ein har. Den gjennomgåande konklusjonen basert på økonomisk teori er at det vil aldri lønne seg å ha stor nok kapasitet til å kunne ta alle tenkelege kvoter uansett kor store dei er.

Gjennomgående konklusjon

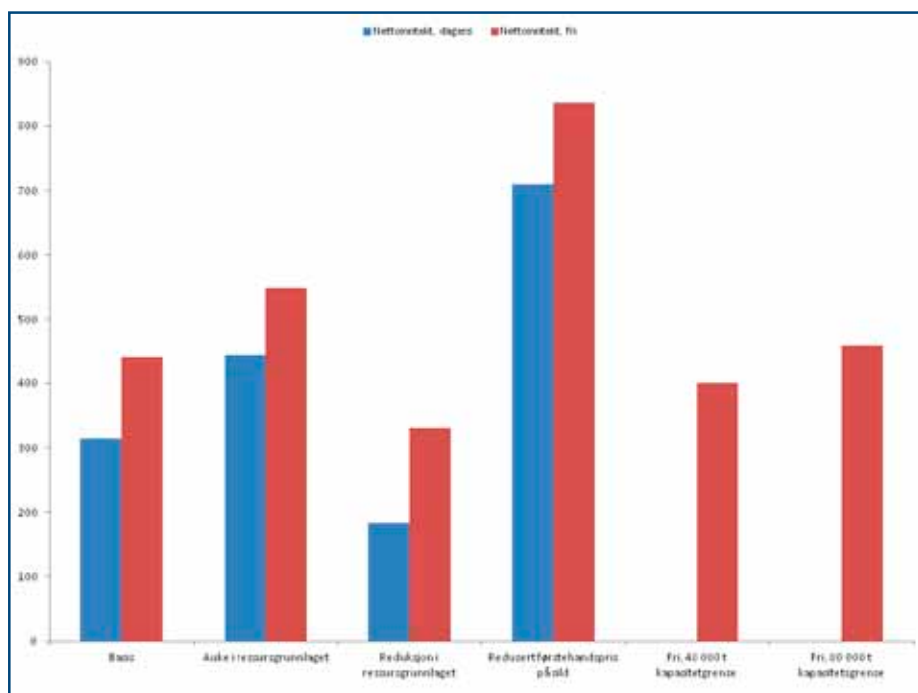
Fra rapporten kan man konkludere med at det vil ikke lønne seg å ta alle kvoter, uansett størrelse. Denne konklusjonen er basert på økonomisk teori, og det er bedre å levere fortjenesten til utlandet eller la det få til andre formål.

Forskellen mellom den ideelle kapasiteten og den kapasiteten som trengs for å bearbeide alle realistiske kvoter vil vokse utifra den faste kostnaden til kapasitet.

Siden den nåværende kapasiteten har vært stor nok til å ta imot store landinger de siste årene, kan en på bakgrunn av det som står over konkludere med at kapasiteten per i dag er for stor.



Antall anlegg



Samla netto

Medvirkende organisasjoner



Forskningsfondet
FHF tar initiativ til og

finansierer forskning og utvikling på vegne av fiskeri- og havbruksnæringen. Sammen med næringen utformer FHF strategiske handlingsplaner, omsetter planene til prosjekter og tilgjengeliggjør resultatene for hele næringen, blant annet på www.fhf.no

Fiskeri- og havbruksnærings
forskningsfond (FHF)
Postboks 429 Sentrum
0103 Oslo
Tlf. 23 89 64 08
post@fhf.no
www.fhf.no

For mer informasjon, se www.fhf.no,
prosjektnr 900634.

Kontaktpersoner:

Nils-Arne Ekerhovd
Research Fellow (Ph.D.)
Samfunns- og næringslivsforskning (SNF) AS
(Institute for Research in Economics and
Business Administration)
Breivikveien 40
5045 Bergen, Norway
Phone (work): +47 559 59588
(mobil): +47 40606366
Fax: +47 559 59439
E-mail: nilsarne.ekerhovd@snf.no
Url: www.snf.no

Lars R. Lovund
FoU-Koordinator, FHF
Tlf. (+47) 90 68 08 46
lars.lovund@fhf.no