

Kvalitet og konsekvenser





Fakta

- Fisken som landes i Norge har gjennomgående for lav kvalitet til å gi en optimal verdiskapning for næringen
- Utviklingen går i negativ retning
- I tillegg kommer kvalitetstap på land – som følge av omlegging til sløying på land for 90%+ av fisken (kommer i tillegg til resultatene fra undersøkelsen)
- Resultat:
- For lav lønnsomhet totalt til å skape en dynamisk, lønnsom og utviklingsdyktig næring
- Konkurser/avvikling for en stor del av landindustrien



Kvalitet

	Kval 1	Kval 2	Kval 3
Ferskisk	Skrei/Blank	Fullisa	
Saltfisk/Klippfisk	Sup	Ord	Vrak
Tørrfisk	Primeria	Sekunda	Vrak
Filet	Loins/filet	Delvis	Blokk



Pristap

	Kval 1	Kval 2	Kval 3
Ferskisk	0	kr -3,00	NA
Saltfisk/Klippfisk	0	kr -4,00	kr -10,00
Tørrfisk	0	kr -10,00	kr -20,00
Filet	0	kr -6,00	kr -8,00



Dilemma....

- Perfekt kvalitet vs medium kvalitet (bygge marked vs øk kortsiktighet)
 - Strekke på kvaliteten..
 - Ikke trekke på kvalitet vs trekke det en burde
 - Si fra seg båter som leverer gjennomgående dårlig kvalitet?
 - Produktalternativer/fleksibilitet vs kostnader
-
- Havner regningen på tapt kvalitet der den hører hjemme?
 - Hvis ikke – **hva er konsekvensen av det?** Kort sikt / lang sikt?



Spørsmål

- Hvor mye av faktisk kvalitetstap på landet fisk skrives tilbake til der feilen oppstår (incentiver til forbedring)?
- Hva er resultatet av at alt ikke skrives tilbake som tap der det hører hjemme?...
- Hvis utviklingen fortsetter – hva er konsekvensene om 1,2,5,10 år?
- Noen tegn til bedring, eller er det videre forverring? (svaret vet vi..)
- Markedets oppfatning av Norge som leverandør av kvalitetsprodukt? / hvordan vi forvalter våre ressurser i et kvalitetsmessig levedyktig og sosiøkonomisk perspektiv (HELT avgjørende faktor de neste 1-10 år)



Laks vs hvitfisk

- Laks er trukket frem som suksesseksempel – superprofitt siste 5 år
- Næringen har mer eller mindre gått konkurs ved tre anledninger siste 25 år, siste vanskelige periode rundt 2002
- Hva om de måtte selge 75% av fisk i januar-mai og med 30% produksjonskvalitet (Kval 3)? Suksess eller fiasko da?...



Konklusjon

- Kvalitet må forbedres på sjø og på land for å kunne øke verdiskapningen i næringen. Slik er det bare!!
- Før dette skjer er det ikke mulig å produsere de produktene – i de mengdene som er nødvendige – for å skape en levedyktig økonomi for bedriftene og lokalsamfunnene – og derigjennom også gi en god nok og mer stabil pris på råvarene til fisker
- **Sannsynlig kvalitetstap for næringen (torsk/hyse) er på 250-350 mill kr.** TAPTE verdier, uansett hvordan en regner på det
- Næringens ansvar!!!!
- Politikernes ansvar!!