



# Lakselus og ferskvatn

**Frank Nilsen**

**Sea Lice Research Centre**

**Universitetet i Bergen**

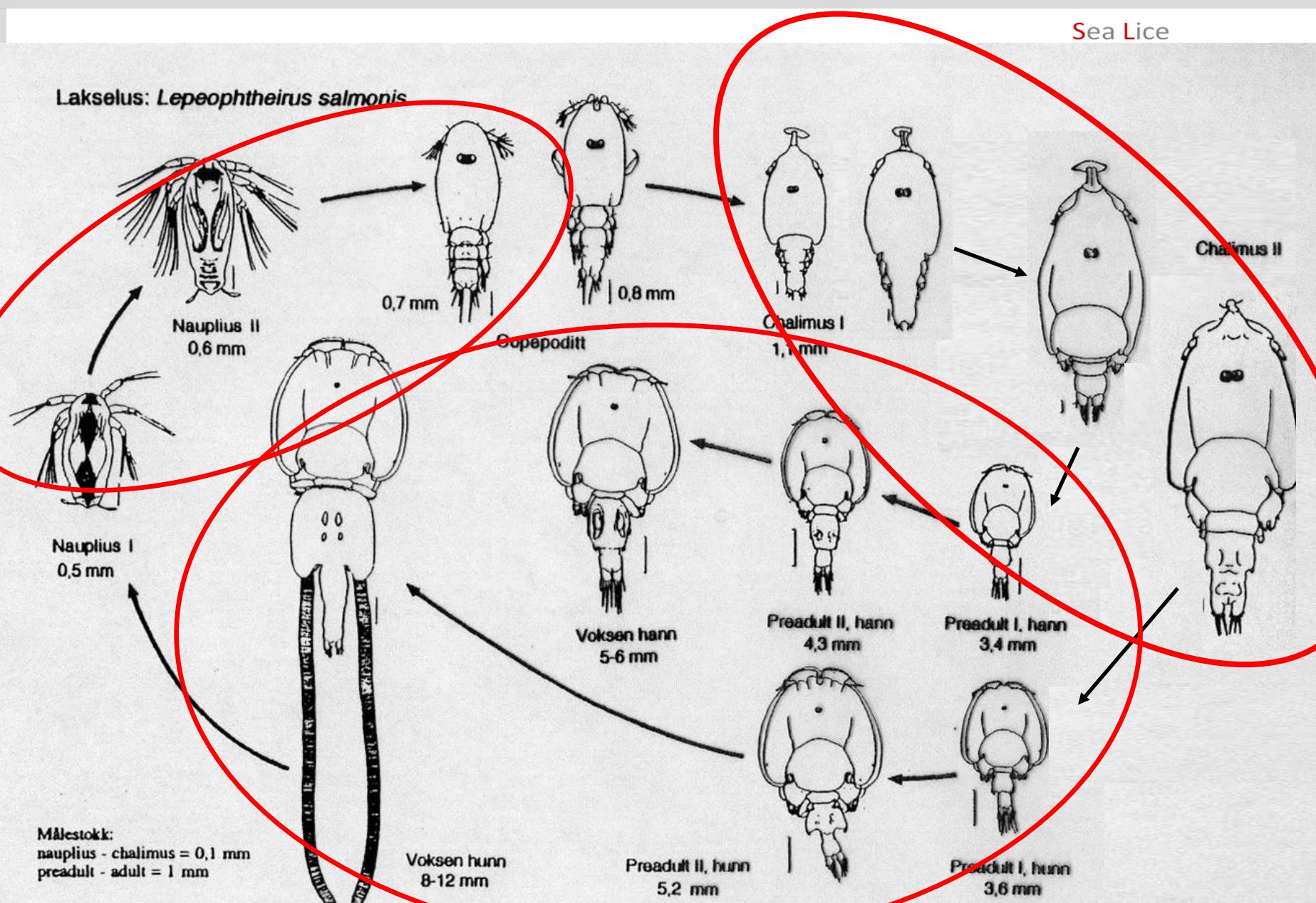


# Lakselus og ferskvatn

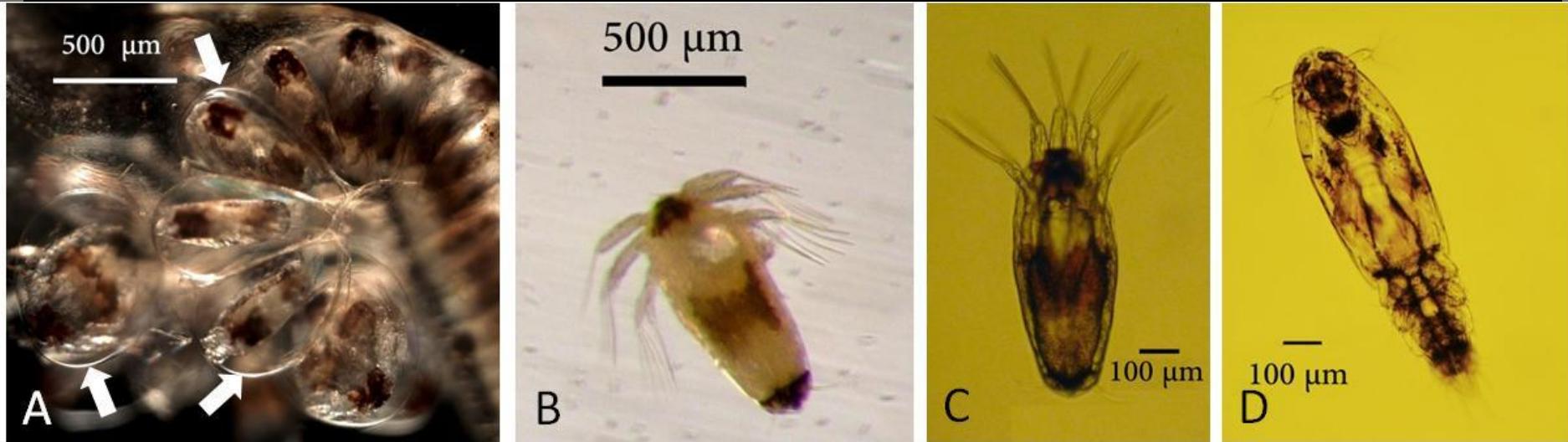
- Vanleg parasitt på anadrom fisk
- Er vanleg på sjøaure i kyst og fjordar
  - Må kunne tåle visse svingingar i salinitet
- Livssyklus med svært ulike livsstadium
- Kva veit me om effekten av ferskvatn?

## Sea Lice

### Lakselus: *Lepeophtheirus salmonis*



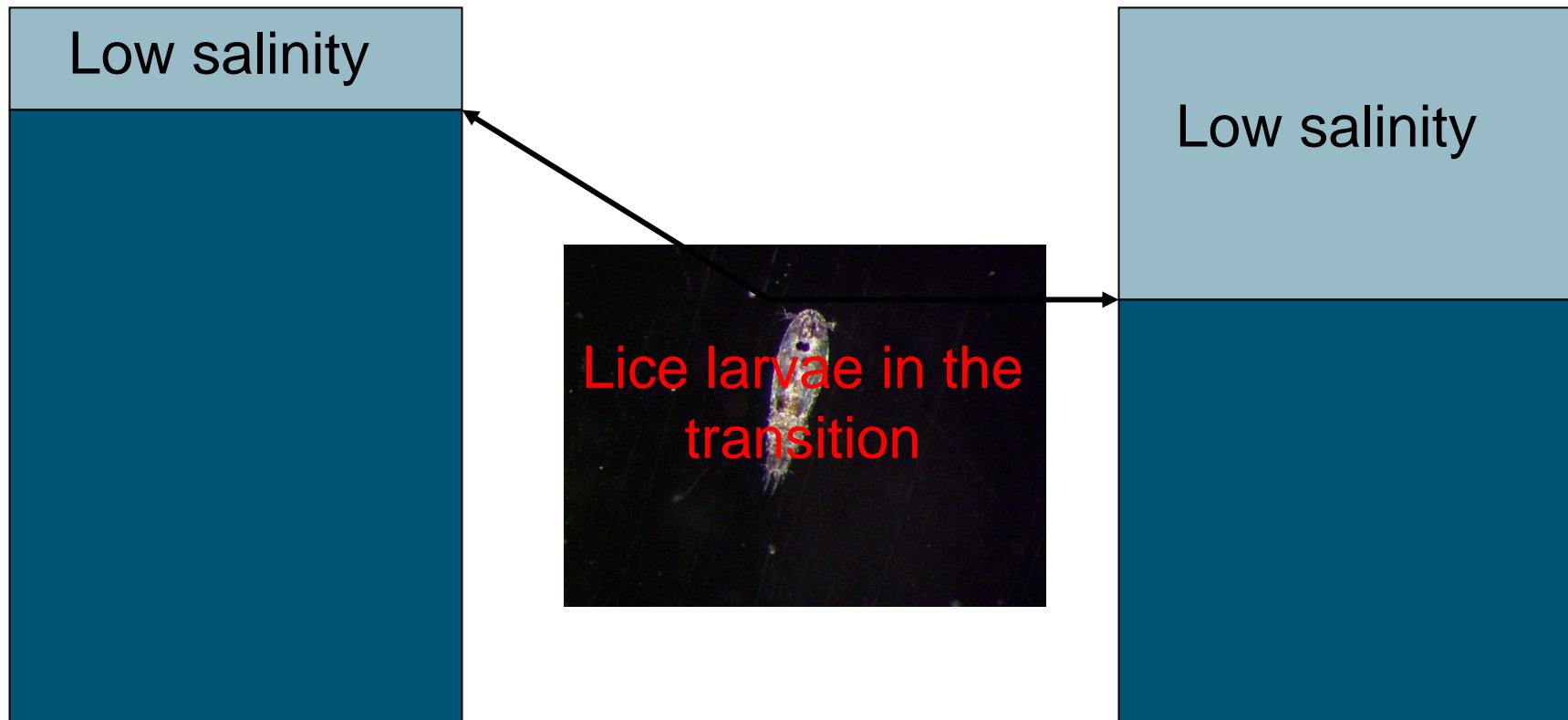
# Egg og larvar



Frittlevande og fult eksponert for miljøet

# Ferskvatn påverkar adferd til copepodittane

- Copepodittane kan «sanse» salinitesforskjellar



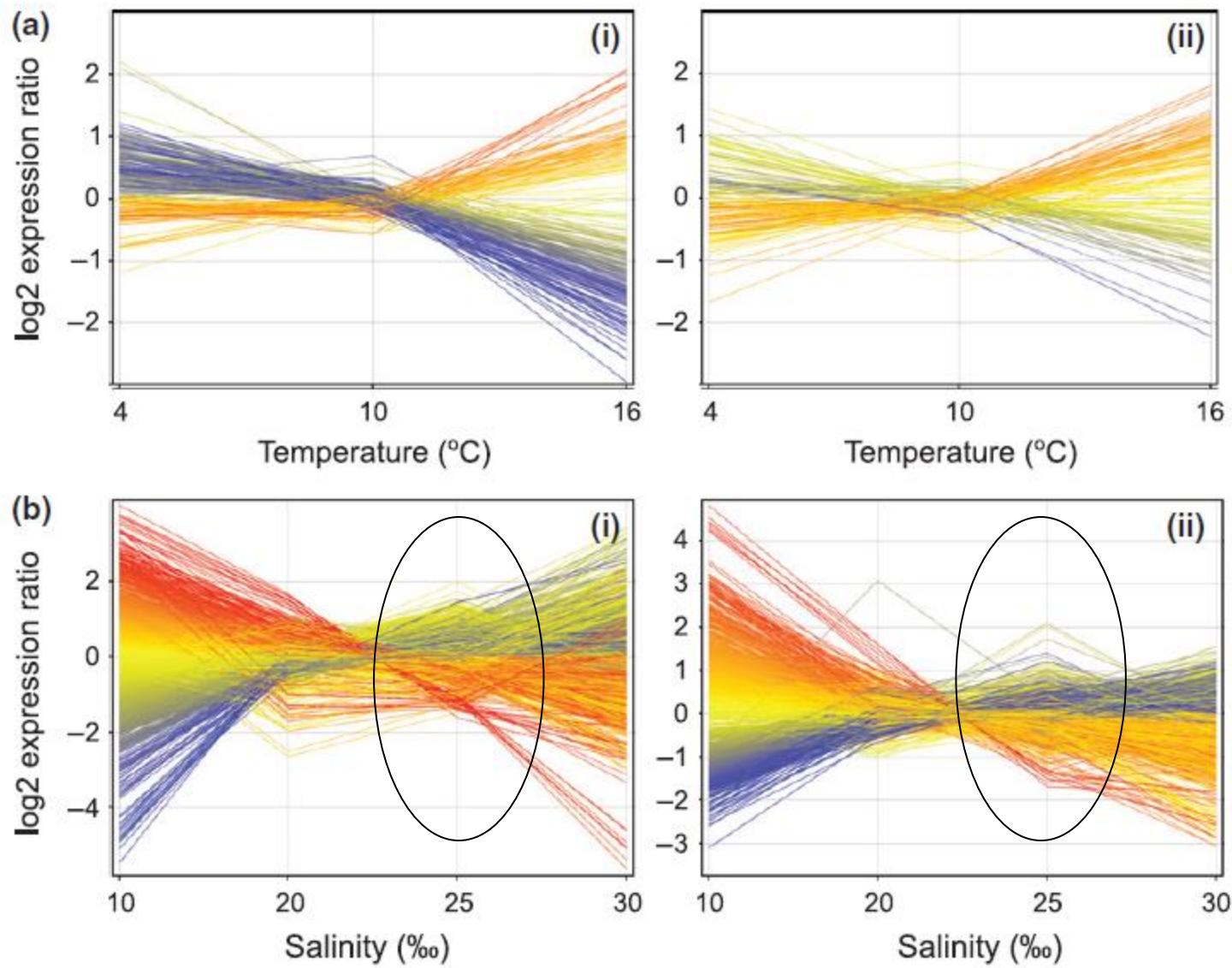
Lite påslag av lus ved “lav” salinitet



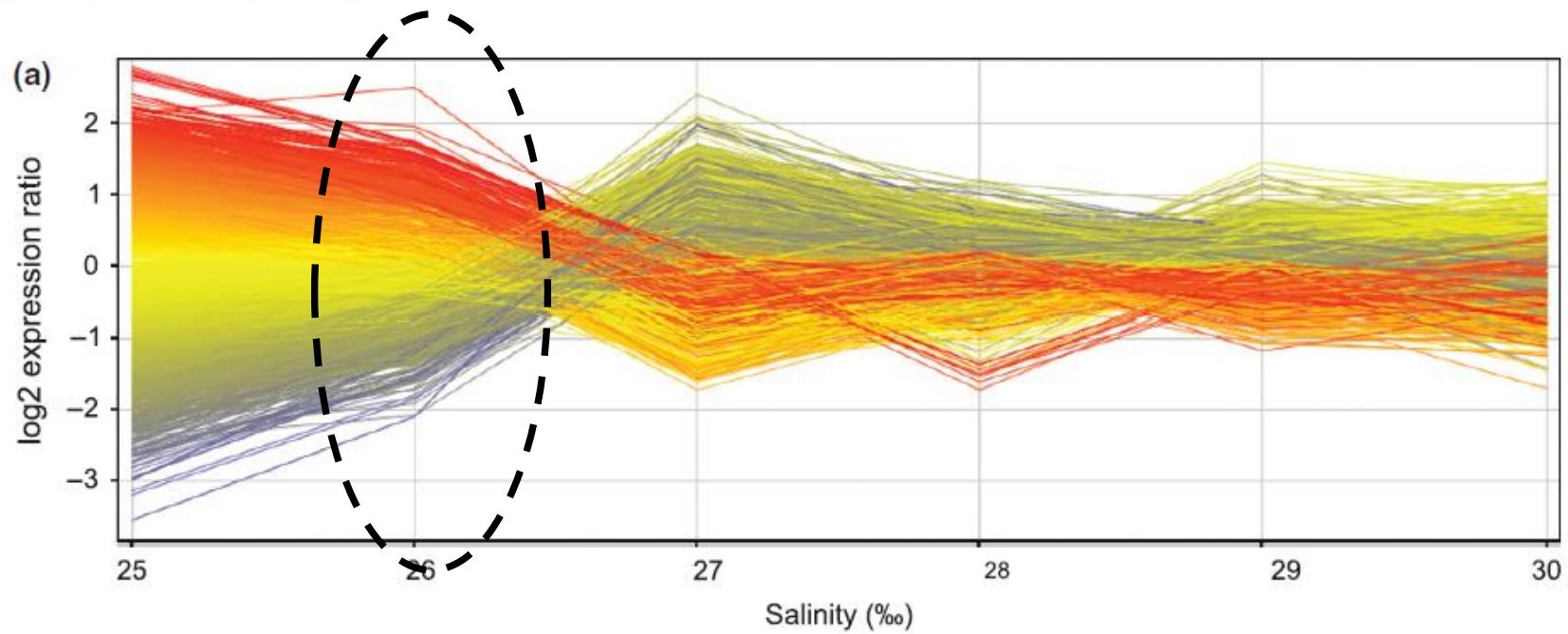
# Effekt av salinitet på copepodittar

- Kva skjer når copepodittar vert usett for ulike salinitetar?
- Måle respons som endring i genregulering (forsøk gjort med «stillehavslus»)

6004 B. J. G. SUTHERLAND ET AL.



6006 B. J. G. SUTHERLAND ET AL.

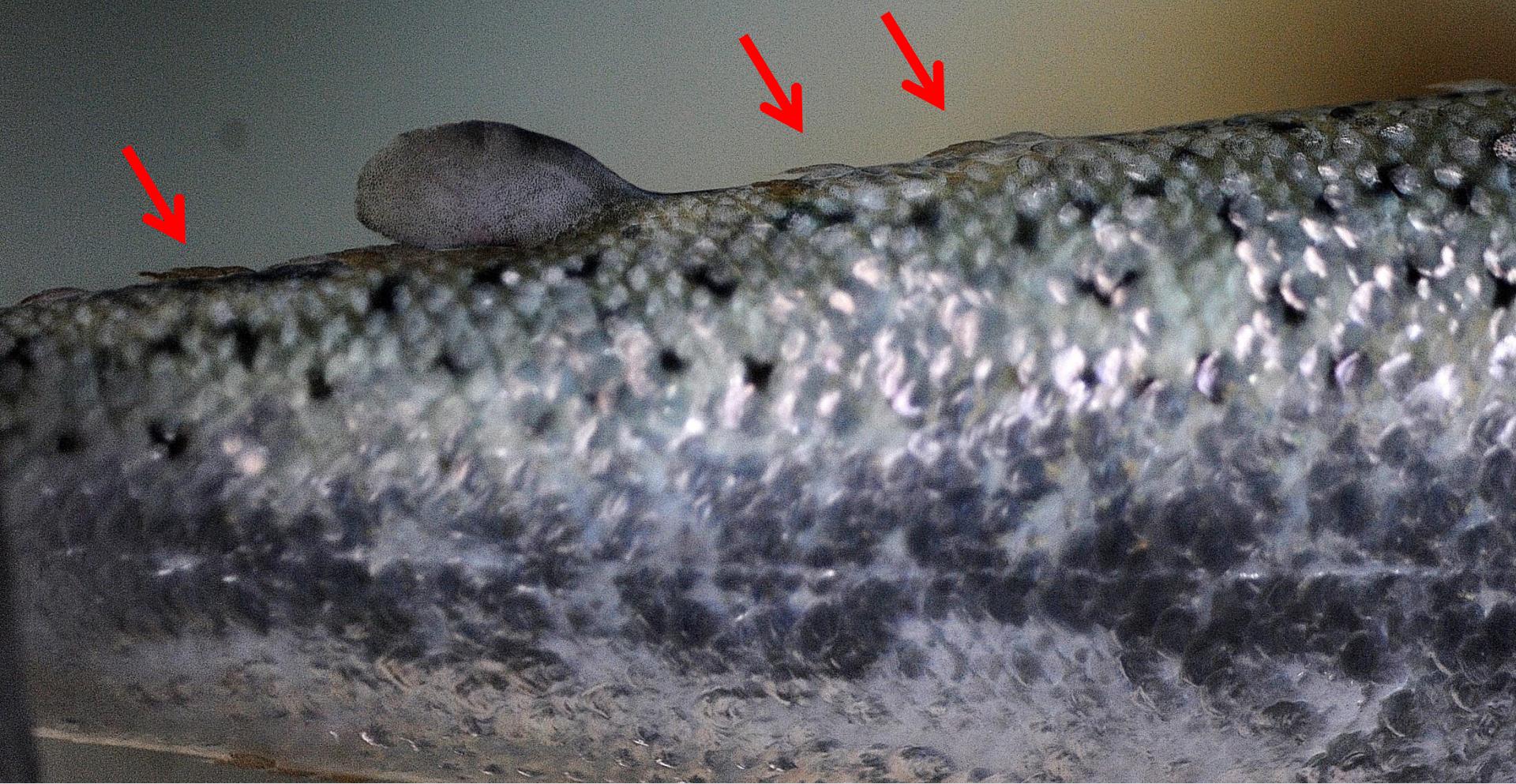


Store endringar ved ~26 ppt.

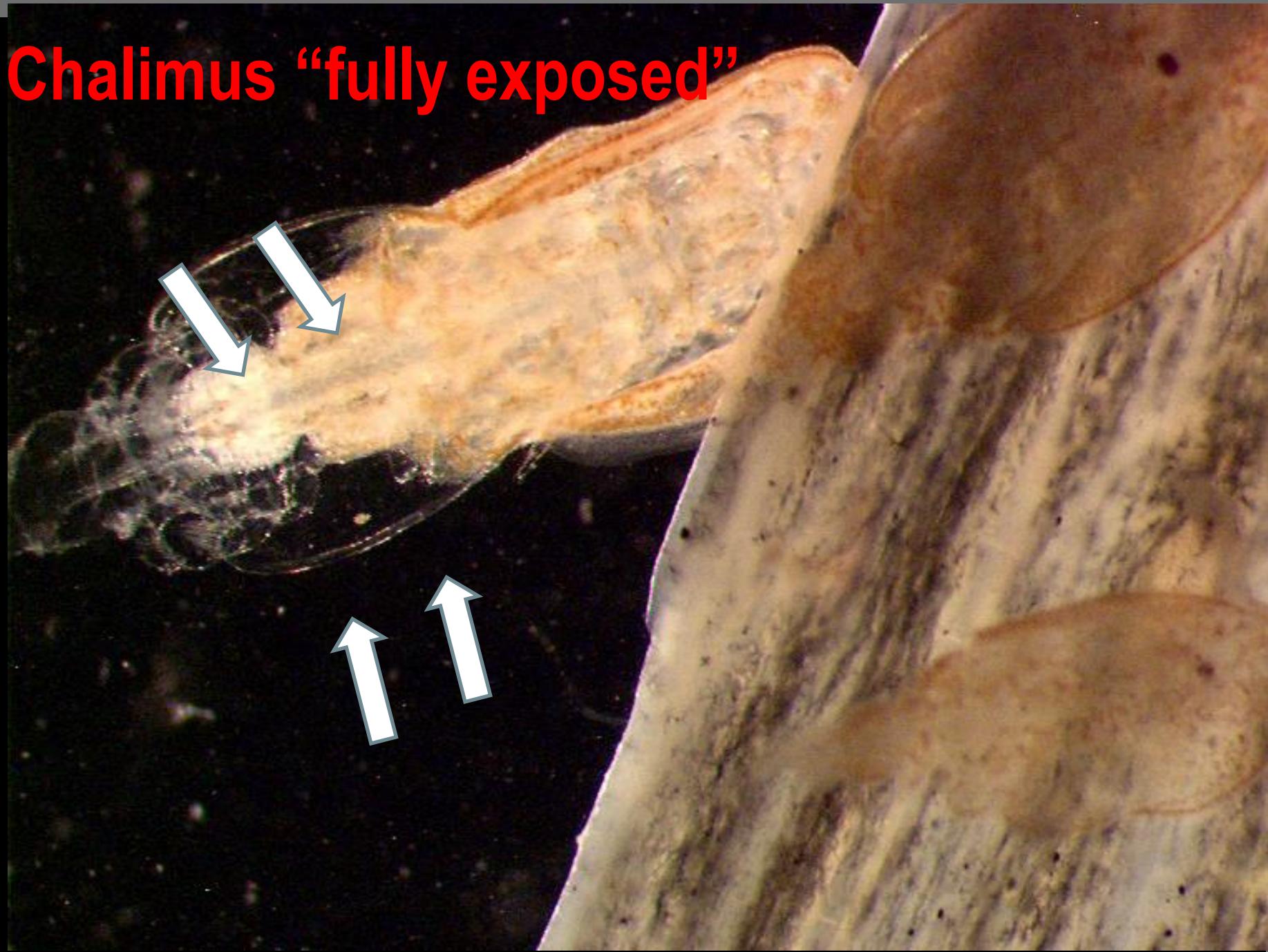
## Effekt av salinitet ved 10°C

- < 10 ppt Klekkar ikkje
- = 20 ppt Inaktive copepodittar
- 26 ppt Fult aktive copepodittar

*Tidsaspekt ikkje godt nok undersøkt (kort tid truleg liten effekt)*



**Chalimus “fully exposed”**



Preadult og adult lus  
Sit tett på fisken



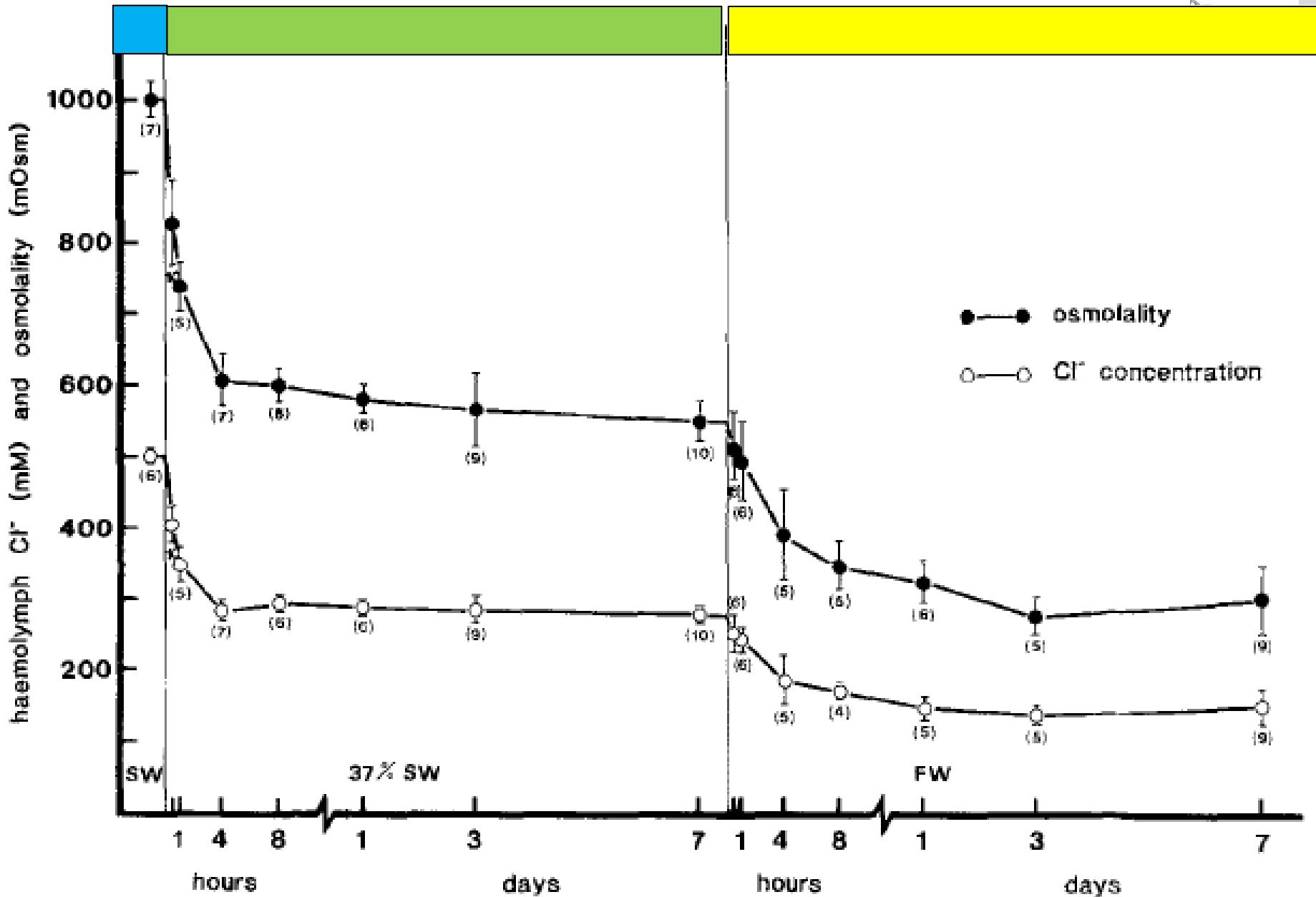


# Hanenkamp & Fyhn osmoregulering i adult lakselus

- Nøyaktig studium av osmoregulering hos lakselus i SW, BW, FW



# Osmoregulering i adult lakselus på laks



# Osmoregulering i adult lakselus AV laks

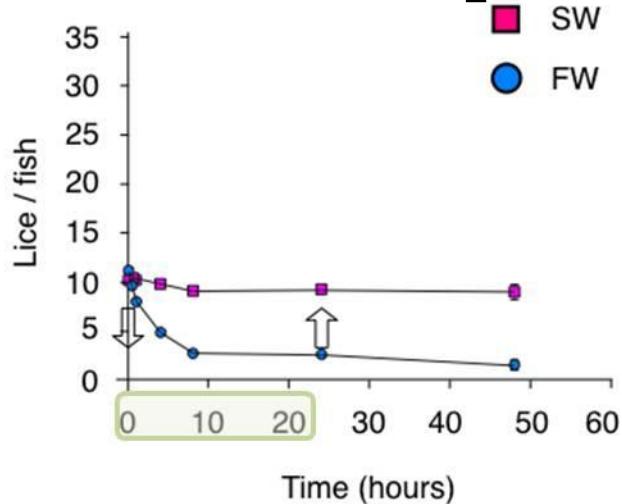
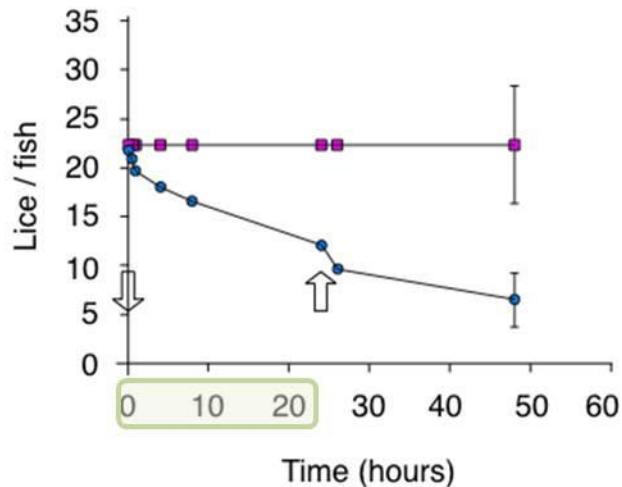
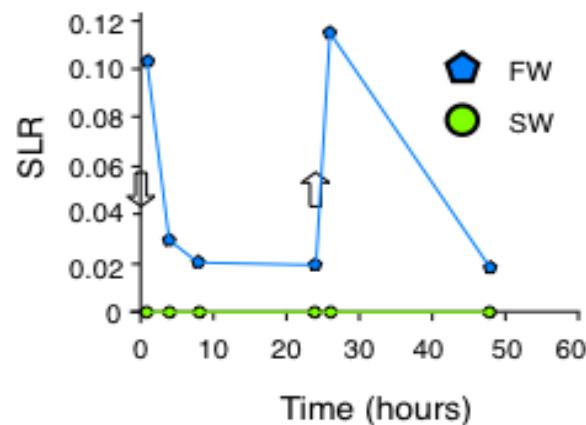
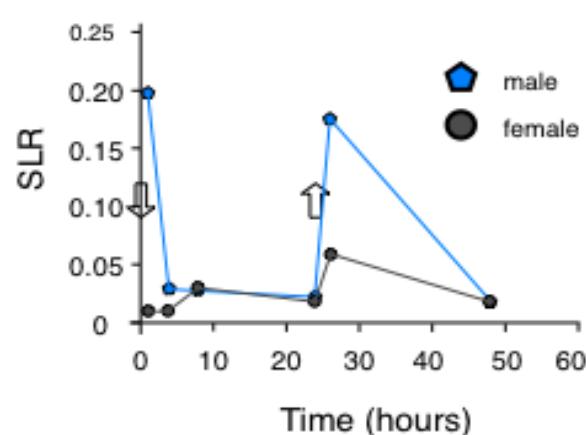
Ambient medium	Acclim. time	Haemolymph			
		Osmolality		$\text{Cl}^-$ -concentration	
		mOsm	% <sup>a</sup>	mM	% <sup>a</sup>
120	1,212	3–7 days	$1,202 \pm 15$ (3)	120	—
37	372	24 h	$556 \pm 24$ (6)	96	$282 \pm 14$ (6)
37	372	72 h	$576 \pm 23$ (5)	102	$292 \pm 10$ (5)
0 (FW)	0	1/2 h	$465 \pm 20$ (5)	91	$225 \pm 12$ (5)
0 (FW)	0	1 h	$393 \pm 31$ (4)	80	$191 \pm 18$ (4)
0 (FW)	0	4 h	$242 \pm 11$ (5)	63	$86 \pm 17$ (5)
0(FW)	0	8 <sup>b</sup> h	$186 \pm 9$ (5)	54	$50 \pm 6$ (5)



# Kvantitative effektar ved ferksvasseksponeering

- Nye forsøk gjort ved SLRC for å kvantifisere lusetap
- Observasjonar frå felt tyder på at ein kan oppnå god behandlingseffekt (av og til)
- Sjå på samspel mellom FW og andre miljøparameter (unngå effektar av håndtering)

# Eksponere fisk med lus for FW i 24 t Monitorere lusetap

**A****B****A****B**

13-44 % tap etter 4 timer

70-86% tap v/24t eksponering



# Without Gills: Localization of Osmoregulatory Function in the Copepod *Eurytemora affinis*

Kelsey Elizabeth Johnson<sup>1</sup>

Lucile Perreau<sup>2</sup>

Guy Charmantier<sup>2</sup>

Mireille Charmantier-Daures<sup>2</sup>

Carol Eunmi Lee<sup>1,\*</sup>

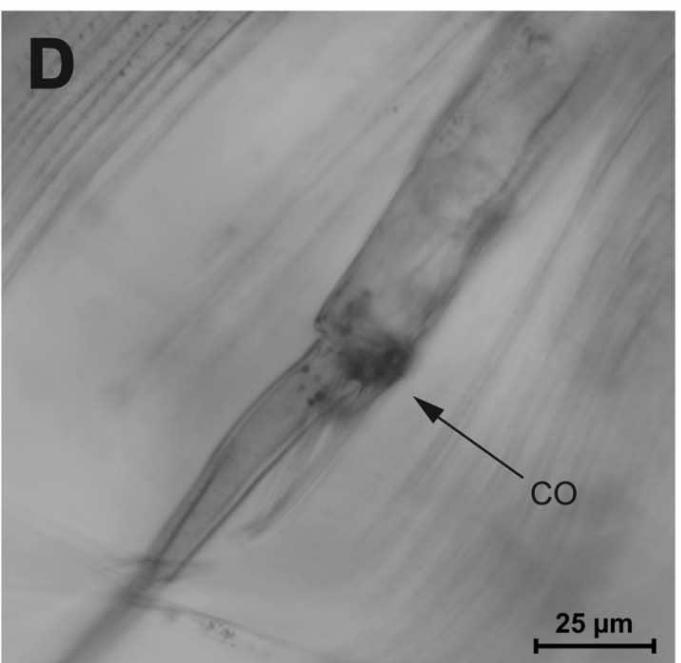
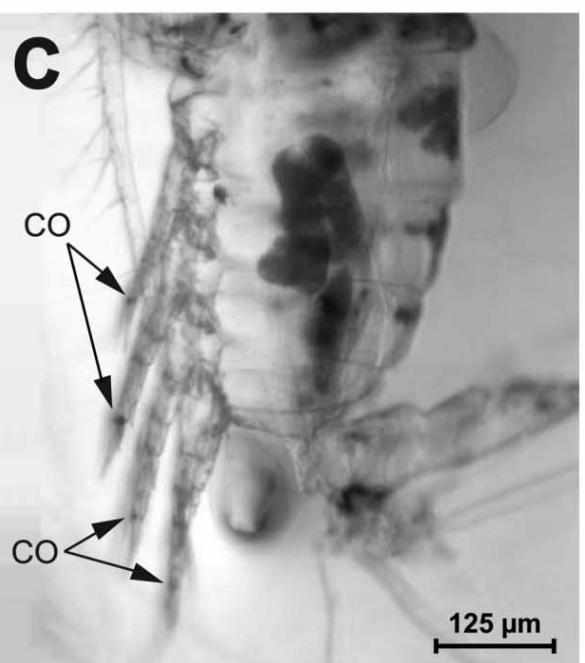
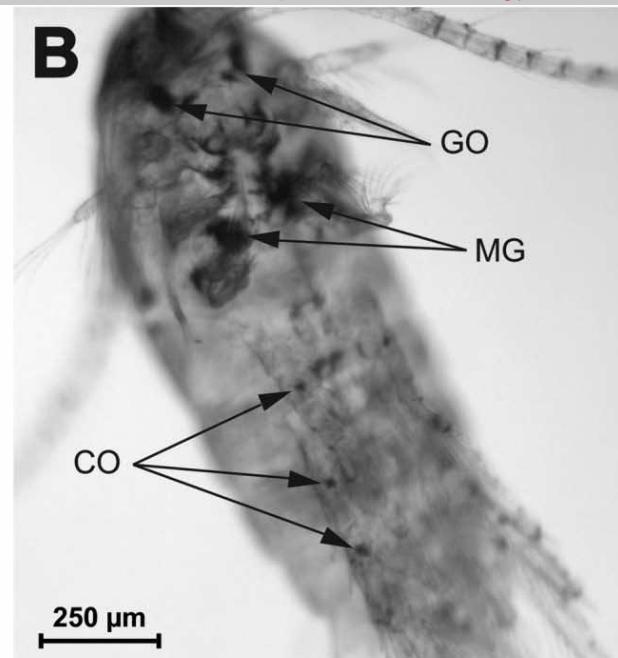
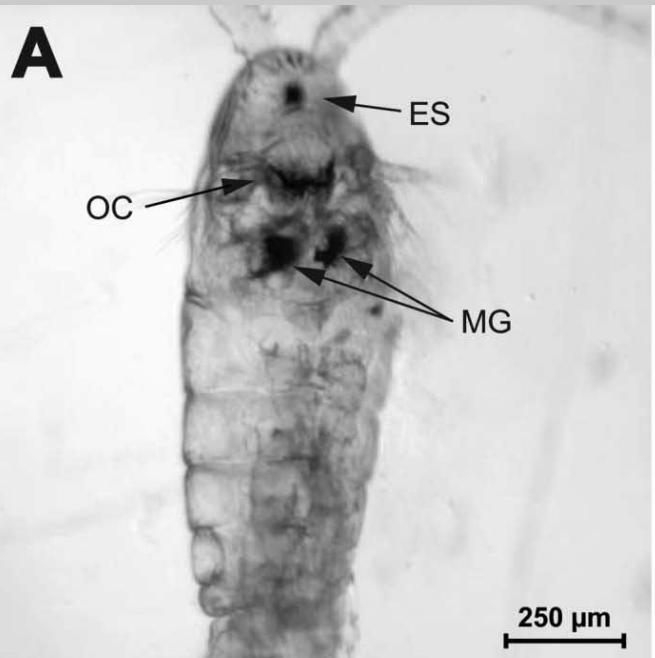
<sup>1</sup>Center of Rapid Evolution (CORE), University of Wisconsin, 430 Lincoln Drive, Madison, Wisconsin 53706;

<sup>2</sup>Equipe AEO, Adaptation Ecophysioligue et Ontogenèse, Unité Mixte de Recherche 5119 Ecolag UM2-CNRS-IRD-IFREMER, Université Montpellier 2, cc 092, Place E. Bataillon, 34095 Montpellier cedex 05, France

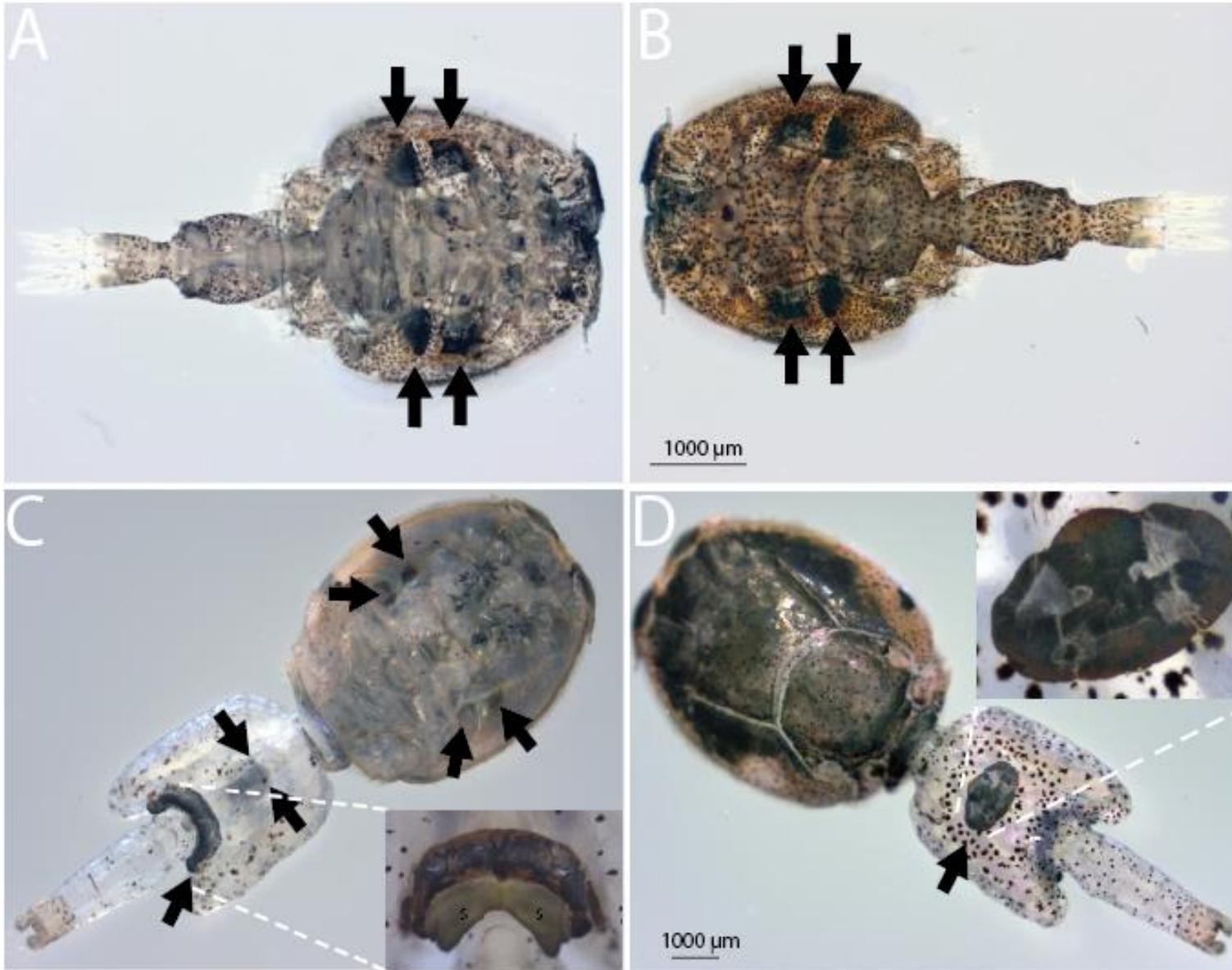
---

## Introduction

Crustaceans are widely studied for their ability to survive across an expansive range of salinities. Particular attention has been paid to the extraordinary ability of species within the class Malacostraca (e.g., crabs, shrimp) to osmoregulate with their powerful gills (Towle et al. 1976, 1986; Sutcliffe 1978; Towle



# Vev involvert i Cl-ion regulering



# FW - oppsummering

- Egg, fritlevande stadier og chalimus tåler FW dårleg
- Copepodittane unngår låg salinitet
- Hanenkamp & Fyhn viste at adult lakslus greier å osmoregulere i brakkvatn og sjøvatn.
  - Overlever over 10 dager på fisken
  - Utnyttar verten til å osmoregulere
  - Kan osmoregulere ved 37% SW
- Pre-adult og adult lus sit særst tett på fisken

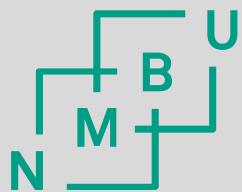
# FW - oppsummering

- Laveffekt av 4 timars FW behandling (12-44%)
  - Pumping av fisk m/lus 40-50% effekt
- FW stressar lus, meir følsom overfor anna påverking
- Ingen signifikant effekt av pH
- Ingen signifikant effekt av CO<sub>2</sub> (men ein trend?)
- Like stort tap : SW-FW som FW-SW (lusa strevar med osmoreguleringa)
- FW som behandling – neppe effektivt åleine men kanskje saman med andre stressorar?

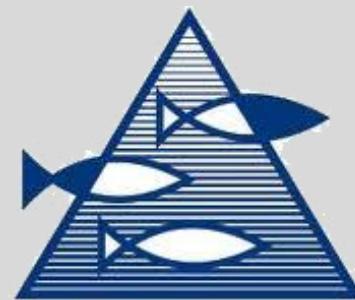
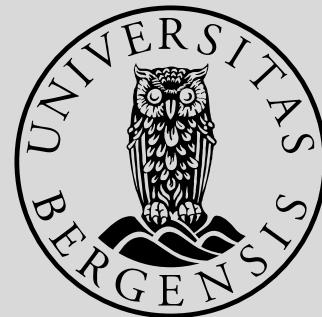
# FW - behandling



- Marine copepodar kan tilpasse seg ferskv.
- Kan ein risikere å selektere for lus med au toleranse?



Norges miljø- og  
biovitenskapelige  
universitet



*Academic unit*

